

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 2" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA 1^, SETTORE CONCORSUALE 08/A2, SSD ING-IND/30, BANDITA CON DR 829/2022 DAL DIPARTIMENTO DI DICAM - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI, RIF: O18C1I2022/1450/R22

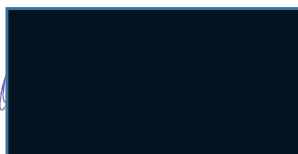
La sottoscritta prof.ssa Alessandra Bonoli in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativo allegato

Distinti saluti

Bologna, 03/10/2022

Prof.ssa Alessandra Bonoli



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA 1[^], SETTORE CONCORSUALE 08/A2, SSD ING-IND/30, BANDITA CON DR 829/2022 DAL DIPARTIMENTO DI DICAM - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI

RIF: O18C1I2022/1450/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 9:30 del giorno 03/10/2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1165 del 25/07/2022, e composta dai seguenti professori:

Prof. Giuseppe Bonifazi, professore ordinario presso Università di Roma "La Sapienza".

Prof.ssa Alessandra Bonoli, professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna.

Prof. Giorgio Massacci, professore ordinario presso l'Università di Cagliari.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Giuseppe Bonifazi è collegato in videoconferenza da Latina, dal proprio ufficio presso il Polo Pontino di Sapienza,

la prof.ssa Alessandra Bonoli è collegata in videoconferenza da Bologna, dal proprio ufficio presso il DICAM, UNIBO,

il prof. Giorgio Massacci è collegato in videoconferenza dal proprio ufficio presso il DICAAR, UNICA.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Risulta un'unica candidatura. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed il candidato e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con il candidato che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

Il candidato da valutare è:

1. Villiam Bortolotti

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando la scheda di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

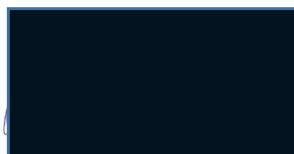
La Commissione individua il candidato idoneo:

Villiam Bortolotti

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Alessandra Bonoli previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 3 ottobre 2022

Firmato Prof.ssa Alessandra Bonoli



Presente in videoconferenza il prof. Giuseppe Bonifazi collegato da Latina, dal proprio ufficio presso il Polo Pontino di Sapienza.

Presente in videoconferenza il Prof il prof. Giorgio Massacci collegato dal proprio ufficio presso il DICAAR, UNICA.

Si allega la scheda di valutazione

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al Verbale 2**

CANDIDATO Villiam Bortolotti

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La commissione valuta anche la congruenza degli insegnamenti e dà maggior peso agli insegnamenti rispetto ai moduli.</p>	<p>Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica con continuità. Negli ultimi 10 anni, i principali corsi tenuti sono congruenti e tutti afferenti al SSD ING-IND/30 (Ingegneria degli Acquiferi, Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (4 cfu), SSD ING-IND/30, in italiano; Modelli per la geotermia e i fluidi del sottosuolo, Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (9 cfu), SSD ING-IND/30, in italiano; Petroleum Geosystem (Modulo 2), Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (2 cfu), SSD ING-IND/30, in inglese).</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare la commissione esprime il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Viene poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.</p>	<p>Il candidato ha svolto un'efficace e intensa attività di tutor di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché una buona attività seminariale e di supporto.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio tiene conto del volume e della congruenza, considerando prioritariamente l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Il candidato risulta particolarmente attivo in molteplici progetti competitivi molti dei quali lo vedono responsabile per l'ateneo e a livello di consorzio internazionale.</p> <p>Partecipa a numerosi comitati editoriali di riviste.</p> <p>Ottima l'attività per volume, significatività e congruenza.</p>

<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. E' dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Vincitore di misura di incentivazione e premialità dell'ateneo. Non risultano altri premi di rilievo.</p>
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuta considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Sono valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura. Particolare rilievo è dato anche al ruolo di promotore o organizzatore di congressi nazionali o internazionali</p>	<p>Assai numerose le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché di diretto responsabile e organizzatore. L'attività viene considerata nel suo complesso come molto buona.</p>
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Molto buona la produzione scientifica, per consistenza complessiva, intensità e continuità temporale.</p>

<p>Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>
<p>1. Investigation of the First Sorption Cycle of White Portland Cement by 1H NMR.</p>	<p><i>Il lavoro appare molto buono per rigore metodologico e congruenza dei temi trattati. Buona la rilevanza scientifica e decisamente ottimo l'apporto individuale del candidato.</i></p>
<p>2. Advances in the Interpretation of Frequency-Dependent Nuclear Magnetic Resonance Measurements from Porous Material,</p>	<p><i>La pubblicazione si presenta come ottima per rilevanza e molto buona nel rigore metodologico. Buona la congruenza dei temi trattati, con un buon contributo individuale del candidato.</i></p>
<p>3. Interpretation of production tests in geothermal wells with T2Well-EWASG,</p>	<p><i>Il lavoro risulta molto buono per rigore metodologico, apporto del candidato e rilevanza scientifica. Buona la congruenza dei temi trattati.</i></p>

4.Uniform Penalty inversion of two-dimensional NMR relaxation data	<i>Il lavoro appare molto buono per rilevanza scientifica, buono per originalità e rilevanza, sufficiente la congruenza dei temi trattati. Decisamente buono l'apporto individuale del candidato.</i>
5.Gains and losses of coral skeletal porosity changes with ocean acidification acclimation,	<i>La pubblicazione si presenta come ottima per rilevanza e molto buona nel rigore metodologico. Buona la congruenza dei temi trattati, e sufficiente l'apporto individuale del candidato.</i>
6.Polymer modified bitumen: Rheological properties and structural characterization	<i>La pubblicazione risulta ottima per congruenza e rilevanza in ambito scientifico, molto buoni l'originalità. e l'apporto individuale del candidato.</i>
7.Nano and Sub-nano Multiscale Porosity Formation and Other Features Revealed by 1H NMR Relaxometry during Cement Hydration	<i>Il lavoro appare molto buono per rigore metodologico e congruenza dei temi trattati. Ottima la rilevanza scientifica e la collocazione editoriale e molto buono l'apporto individuale del candidato</i>
8.Hydration kinetics of cements by Time-Domain Nuclear Magnetic Resonance: Application to Portland-cement-derived endodontic pastes,	<i>La pubblicazione risulta ottima per originalità, molto buona la congruenza. Ottima la rilevanza scientifica e molto buono l'apporto individuale del candidato</i>
9.Models of water imbibition in untreated and treated porous media validated by quantitative magnetic resonance imaging,	<i>Il lavoro, di ottima congruenza dei temi trattati, risulta molto buono per originalità e rilevanza scientifica. Buono il contributo del candidato.</i>
10.Water absorption kinetics in different wettability conditions studied at pore and sample scales in porous media by NMR with portable single-sided and laboratory imaging devices,	<i>La pubblicazione risulta ottima per originalità e rilevanza scientifica, molto buona la congruenza e molto buono l'apporto individuale del candidato</i>
11.Changes of the local pore space structure quantified in heterogeneous porous media	<i>Il lavoro si presenta come decisamente molto buono per rilevanza scientifica, ottimo sia per congruenza che per originalità. Molto buono l'apporto individuale del candidato</i>

by 1H magnetic resonance relaxation tomography,	
12.Developments in core analysis by NMR measurements.	<i>Il lavoro si presenta come ottimo sia per congruenza che per originalità e rilevanza scientifica. Molto buono l'apporto individuale del candidato</i>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha svolto con continuità numerose attività di servizio e organizzative per il dipartimento di afferenza. Ha partecipato a progetti di trasferimento tecnologico. È stato a lungo responsabile di laboratorio e di plesso. La sua attività viene valutata nel complesso come molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato ha svolto con continuità un'intensa attività didattica, relativamente sia alle materie di insegnamento sia per attività di relatore di tesi, seminariale e di supporto.</p> <p>Il candidato risulta particolarmente attivo in molteplici progetti competitivi molti dei quali lo vedono responsabile per l'ateneo e a livello di consorzio internazionale; partecipa a numerosi comitati editoriali di riviste; ha svolto un'intensa attività congressuale, anche in ambito internazionale, sia come relatore sia come diretto responsabile e organizzatore. Nel complesso l'attività è rilevante per volume, significatività e congruenza.</p> <p>Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono da considerarsi complessivamente molto buone per rilevanza scientifica, congruenza, originalità e apporto individuale del candidato.</p> <p>Il contributo del candidato alle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione è stato continuo e significativo.</p> <p>Sulla base di quanto riportato, si ritiene il candidato pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore di I fascia del settore disciplinare ING-IND/30 per il quale è stata bandita la procedura.</p>
--